



## IPERU 2011

### Présentation des résultats de l'enquête menée auprès des directions « Recherche » des établissements

**Laure MARTINEAU**

**Chargée de mission IPERU à l'Observatoire des Sciences et des Techniques (OST),  
Responsable du service central de la recherche et des écoles doctorales de l'Université Paris-Sud 11**

L'enquête a été menée auprès des interlocuteurs des directions « Recherche » des établissements du projet IPERU». Elle a été réalisée dans le cadre du stage de Master 2 professionnel de Sociologie de Mouna AMENNA.

L'objectif de cette initiative était de faire le point sur l'utilisation des indicateurs calculés dans le cadre du projet IPERU, ainsi que de faire connaître et d'améliorer les services de l'OST. La population cible comprenait les vice-présidents recherche et les responsables des directions de la recherche, ou assimilés, des établissements à qui l'OST fournit des rapports.

L'enquête a été structurée en quatre thèmes :

- le projet IPERU ;
- les indicateurs de production scientifique et leur construction ;
- l'utilisation des indicateurs dans l'élaboration de la stratégie scientifique de l'établissement ;
- l'OST et ses services.

Les résultats s'appuient sur un taux de participation globale de 45,5 % des établissements contactés. D'une part, sept entretiens téléphoniques ou directs ont été réalisés et d'autre part 38 établissements ont répondu au questionnaire.

#### **Connaissance du projet IPERU**

L'enquête révèle une bonne connaissance générale du projet IPERU et de ses objectifs, ainsi qu'une satisfaction certaine de sa production d'ensemble. Ainsi, l'acronyme IPERU et les objectifs du Ministère sont connus par 65 % des répondants et ces objectifs répondent aux attentes de 68 % des établissements.

Les insatisfactions exprimées concernent l'absence de positionnement entre établissements, ainsi que l'absence de données sur certains champs disciplinaires mal couverts, et enfin l'absence de données qualitatives.

87 % des interlocuteurs ont lu au moins un des rapports IPERU, le plus lu étant le rapport bibliométrique, consulté par 79 % des établissements. Les notes méthodologiques sont lues par près de 80 % des établissements. Dans l'ensemble, les rapports sont jugés plutôt accessibles.

60 % des répondants estiment que la participation au projet IPERU a eu un impact sur leur établissement qui a pu se traduire par la mise en place d'outils internes d'information pour le suivi d'indicateurs ou par une meilleure connaissance par l'établissement de sa production scientifique



pour l'élaboration de ses tableaux de bord ou encore par la prise de conscience de l'impact des signatures.

## **Indicateurs de production scientifique et technologique**

La deuxième partie de l'enquête concernait la connaissance des indicateurs de production scientifique et technologique. Les personnes ayant répondu au questionnaire estiment bien connaître les indicateurs de production scientifique et technologique, notamment les indicateurs bibliométriques. Mais si l'on aborde des points un peu techniques, on constate que 45 % d'entre eux ne sont pas familiarisés avec les bases utilisées par l'OST, 74 % avec les référentiels et 58 % avec les différents comptes utilisés.

Les indicateurs les plus utilisés (P.6 du diaporama associé) sont les indicateurs de positionnement (Nombre de publications, part de publications en copublication européenne ou internationale, répartition des publications par discipline, etc.), tandis que les moins utilisés sont les indicateurs de visibilité (indices d'impact, etc.). Les indicateurs bibliométriques semblent plus utilisés que les indicateurs PCRD et les indicateurs brevets.

39 % des interlocuteurs seraient intéressés par d'autres indicateurs tels que des indicateurs sur la production scientifique en SHS, des indicateurs sur la participation à des projets européens autres que les projets du PCRD, des indicateurs sur la participation à des projets ANR, ou encore des indicateurs permettant le positionnement des établissements les uns par rapport aux autres.

## **Utilisation des indicateurs dans la construction de la stratégie scientifique de l'établissement**

Selon les résultats de l'enquête, les indicateurs des rapports IPERU sont utilisés de façon partielle et variée selon les établissements.

89 % des établissements utilisent au moins partiellement les indicateurs du projet IPERU, le principal utilisateur étant le service de la recherche pour construire des tableaux de bord internes. De manière générale, les indicateurs sont utilisés par les établissements pour le suivi et le pilotage de l'établissement (77 %), pour les négociations avec le ministère (61 %) ou pour les évaluations par l'AERES (58 %).

Plus de 90 % des établissements ayant répondu à l'enquête seraient d'accord pour être positionnés par rapport à d'autres établissements ou groupes d'établissements.

Lorsque les établissements n'utilisent pas les indicateurs IPERU c'est essentiellement pour trois raisons. La première est qu'ils ne correspondent pas aux besoins de l'établissement qui justement souhaiterait des indicateurs de positionnement. La seconde raison est qu'une structure interne à l'établissement produit ses propres indicateurs ou qu'à l'inverse, il n'y a pas de structure interne pour traiter ces indicateurs. Enfin, la troisième raison est le manque de personnalisation des rapports, car nous sommes dans un contexte de production de masse, la spécificité de chaque établissement n'est pas prise en compte.



## **Connaissance de l'OST et de ses services**

La dernière partie de l'enquête concernant la connaissance de l'OST, de ses activités et services en dehors du projet IPERU montre que les trois quarts des interlocuteurs ne connaissaient pas l'OST avant d'avoir été concernés par le projet IPERU.

Aujourd'hui, deux tiers d'entre eux ont visité le site web de l'Observatoire et 50 % consultent d'autres publications OST que celles du projet IPERU. Le rapport biennal est la plus connue des publications OST et est mentionnée par 82 % des interlocuteurs. La moitié des interlocuteurs connaissent les autres prestations de service proposées par l'OST. En revanche, seuls 19 % d'entre eux sont au courant de la certification ISO 9001-2008 obtenue par l'OST depuis plusieurs années.

## **En conclusion**

L'OST apporte aux établissements d'enseignement supérieur et de recherche une prise de conscience de la nécessité des indicateurs. Cela leur a permis de se les approprier, de voir comment les interpréter et les utiliser pour leur établissement. L'OST apporte aussi aux établissements un espace de réflexion à travers par exemple la mise en place des groupes thématique SHS ou valorisation.

Mais l'enquête fait apparaître des besoins supplémentaires tels que :

- des besoins d'accompagnement et de formation ;
- des besoins d'indicateurs spécifiques qui tiennent compte des particularités des établissements ;
- des besoins de positionnement entre établissements avec des critères de comparaison partagés par tous ;
- des besoins d'indicateurs bibliométriques pour les SHS.