

# Benchmark des établissements français d'enseignements supérieurs :

*Proposition de typologies fondées  
sur les indicateurs bibliométriques IPERU*

Présentation réalisée par Valérie Mérindol (OST) dans le cadre  
d'une étude réalisée avec Ibrahima Wane (OST)



# PRESENTATION

## ▲ Objectif du projet:

- ❑ Pourquoi proposer des typologies?

## ▲ Les résultats obtenus et la démarche proposée

- ❑ Quels résultats ?
- ❑ Comment travailler avec les établissements sur ces typologies ?

Etude réalisée par  
I. Wane, (OST)  
V. Mérindol, (OST)

Dans le cadre  
d'un groupe projet  
G. Filliatreau (OST),  
P. Llerena (BETA),  
R. Rojouan (OST)



# Objectif du projet

## ▲ Constat initial

- ▲ Diversité d'établissements
- ▲ Des évolutions majeures du système d'enseignement et de recherche
- ▲ Un besoin croissant de « benchmark »

## ▲ Les questions

- ▲ Comment comparer des établissements aux profils variés ?
- ▲ Peut-on définir des regroupements d'établissements qui auraient des caractéristiques similaires ?
- ▲ Si oui quelles sont ces caractéristiques ?
- ▲ Des comparaisons au sein de ces regroupements auraient-elles davantage de sens pour les établissements que des comparaisons tous azimuts ?



# Comment comparer des établissements aux profils variés ?

- ▲ Lorsque de nombreuses variables et «acteurs » sont disponibles, des méthodes statistiques (ACM, CAH) existent pour construire des regroupements et des comparaisons
- ▲ On peut construire des classes de référence regroupant des acteurs similaires sur une ou plusieurs variables

Etapes d'exploration	Etat de réalisation
Trouver les indicateurs qui permettent de construire les classes d'établissements	Réalisé
Analyser les classes d'établissements obtenues sur d'autres dimensions	Réalisé
Travailler avec les établissements sur les résultats obtenus	A faire en 2012



# Construire des regroupements d'établissements aux caractéristiques similaires

## ▲ Une typologie selon le profil disciplinaire

- ▲ 5 classes ont été construites. Les établissements peuvent être distingués selon le poids de certaines disciplines dans leur production scientifique.
- ▲ Ces classes ont été analysées pour d'autres indicateurs. Elles peuvent aussi être différenciées les unes des autres sur la base de ces indicateurs.

## ▲ Une typologie selon le profil de collaboration scientifique

- ▲ 4 classes ont été construites. Les établissements peuvent être distingués en fonction de l'orientation géographique de leur collaboration (poids des copublications nationales, internationales....).
- ▲ Cette typologie est différente mais cohérente avec celle sur le profil disciplinaire.
- ▲ Ces classes ont été analysées sur d'autres indicateurs. Elles peuvent aussi être différenciées les unes des autres sur la base de ces indicateurs.

Les indicateurs sont construits par établissement sur les années 2004 à 2007  
Sur le périmètre institutionnel 2007



# La typologie « profil » disciplinaire

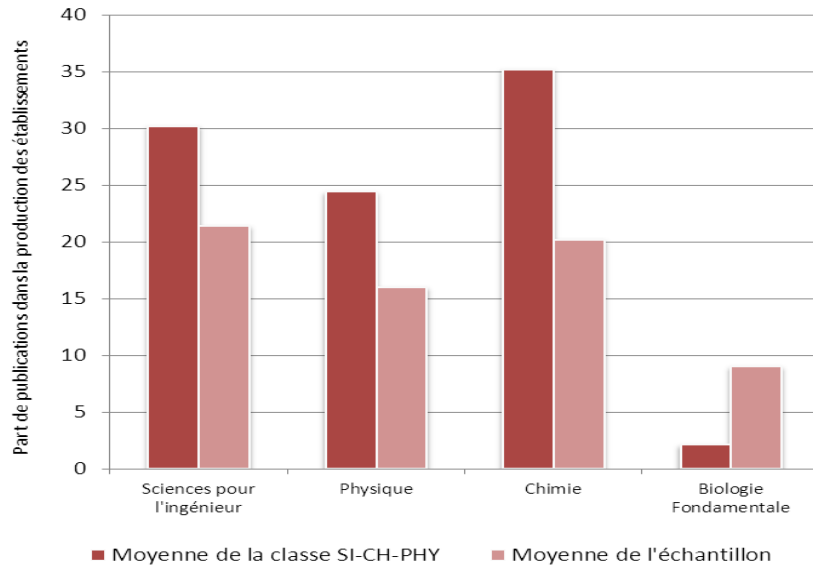
*5 classes d'établissements qui se différencient sur leur profil disciplinaire.  
Travail réalisé sur 106 établissements à partir de 8 indicateurs*

<b>Classes</b>	<b>Effectif</b>	<b>Caractéristiques en fonction du poids relatif des disciplines dans leur production scientifique</b>
Classe SI-CH-PHY	31	Etablissements fortement positionnés en Sciences de l'ingénieur, Chimie et Physique
Classe RMED-BIOF	35	Etablissements fortement positionnés en Recherche médicale et Biologie fondamentale
Classe MATH-SI	29	Etablissements fortement positionnés en Mathématiques et Sciences de l'ingénieur
Classe SU	3	Etablissements fortement positionnés en Sciences de l'univers. Ces établissements sont plutôt mono-disciplinaire.
Classe BAE-BIOF	8	Etablissements fortement positionnés en Biologie fondamentale/Biologie appliquée-écologie

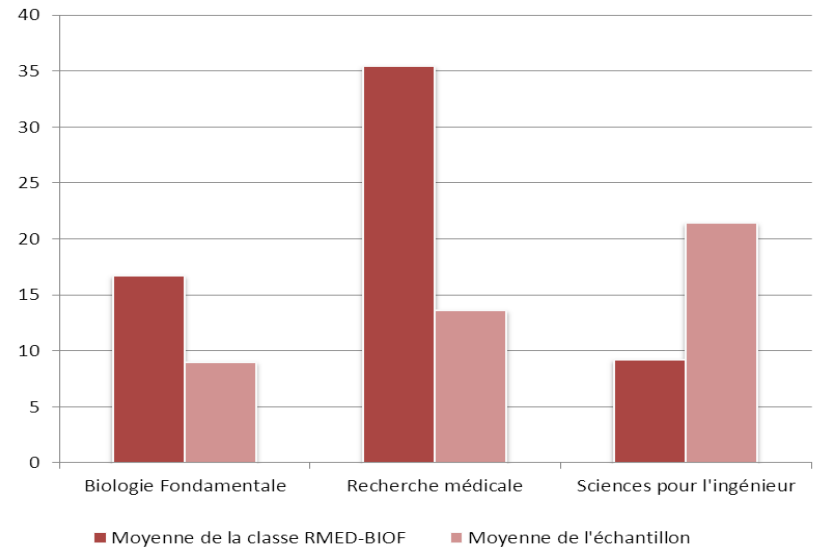


# Une illustration sur deux classes

La classe fortement positionnée en Science pour l'ingénieur, Chimie, et Physique



La classe fortement positionnée en Recherche médicale et Biologie fondamentale





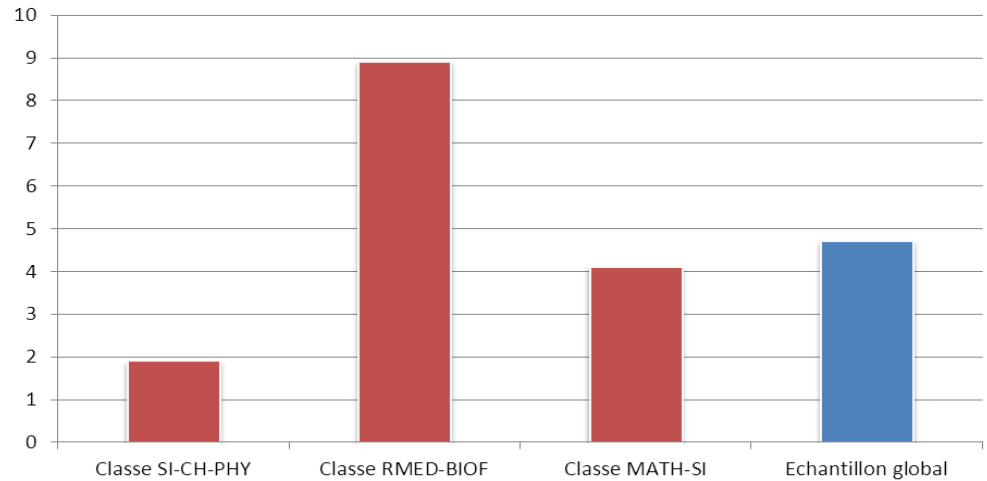
*Les classes d'établissements construites sur le profil disciplinaire se distinguent elles sur d'autres dimensions ?*

Thèmes	Indicateurs testés	Les classes se différencient elles ? (méthode Anova)
Taille des établissements	Volume total de publications	<i>Oui</i>
Internationalisation des établissements	Part des co-publications internationales	<i>Oui</i>
	Part des enseignants chercheurs étrangers	<i>Oui</i>
	Nombre de participations aux PCRD	<i>Oui</i>
Activité technologique des établissements	Nombre de demandes de brevets européens déposés	<i>Oui</i>
Visibilité scientifique	Indice d'impact toutes disciplines	<i>Oui</i>
Structure du corps professoral	Part des professeurs d'université	<i>Oui</i>

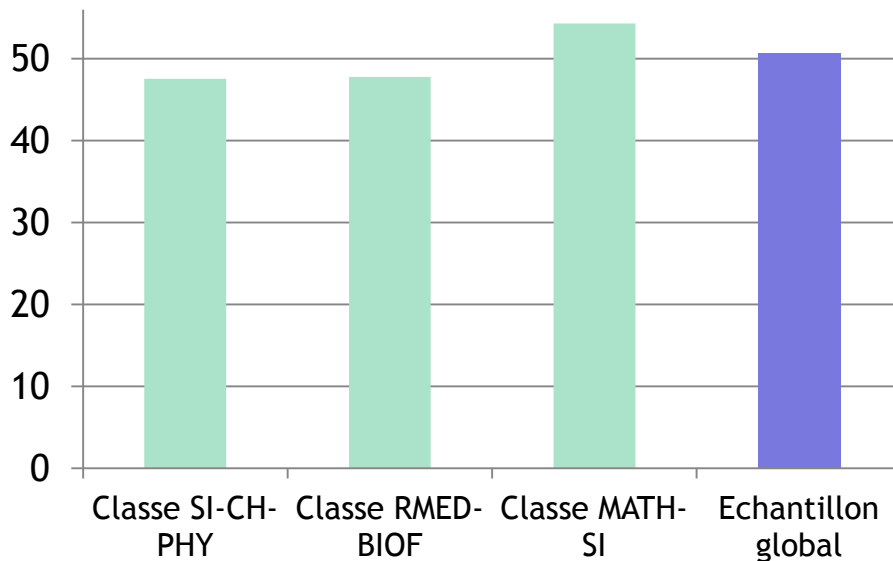


## Quelques illustrations sur les classes de la typologie « profils disciplinaires »

Les classes caractérisées en fonction de leur volume de demandes de brevets européens entre 2004 et 2007



*Les classes en fonction de l'indicateur part de copublications internationales 2004 à 2007*

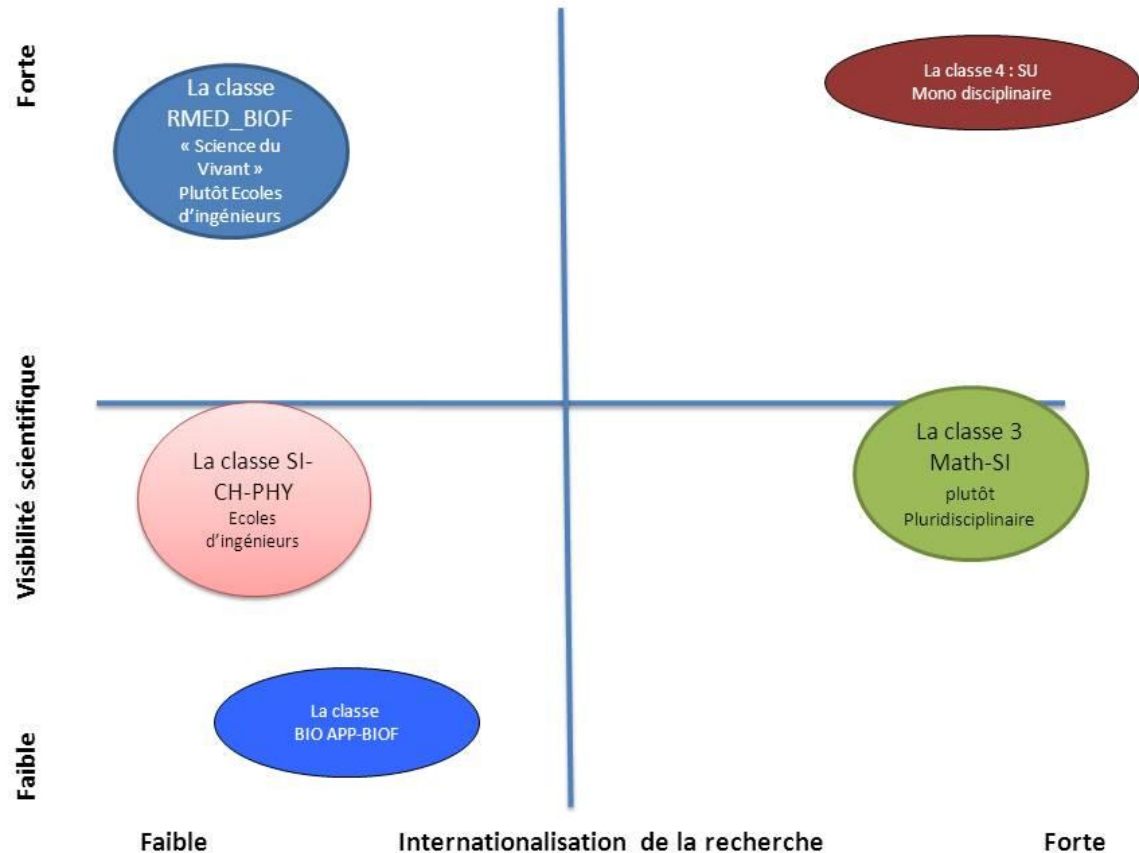


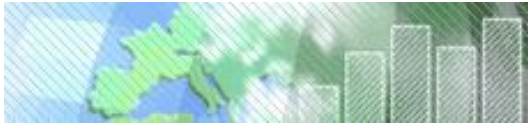


# Quelques résultats sur les caractéristiques globales des classes « Profil disciplinaire »

*On obtient ainsi deux classes (RECHMED-BIOF et BIO APP-BIOF) plutôt orientées par les sciences du vivant mais disposant de caractéristiques différentes en matière de production technologique et en termes de visibilité scientifique.*

*La Classe MATH-SI est fortement internationale mais moins visible que la classe RMED-BIOF.*

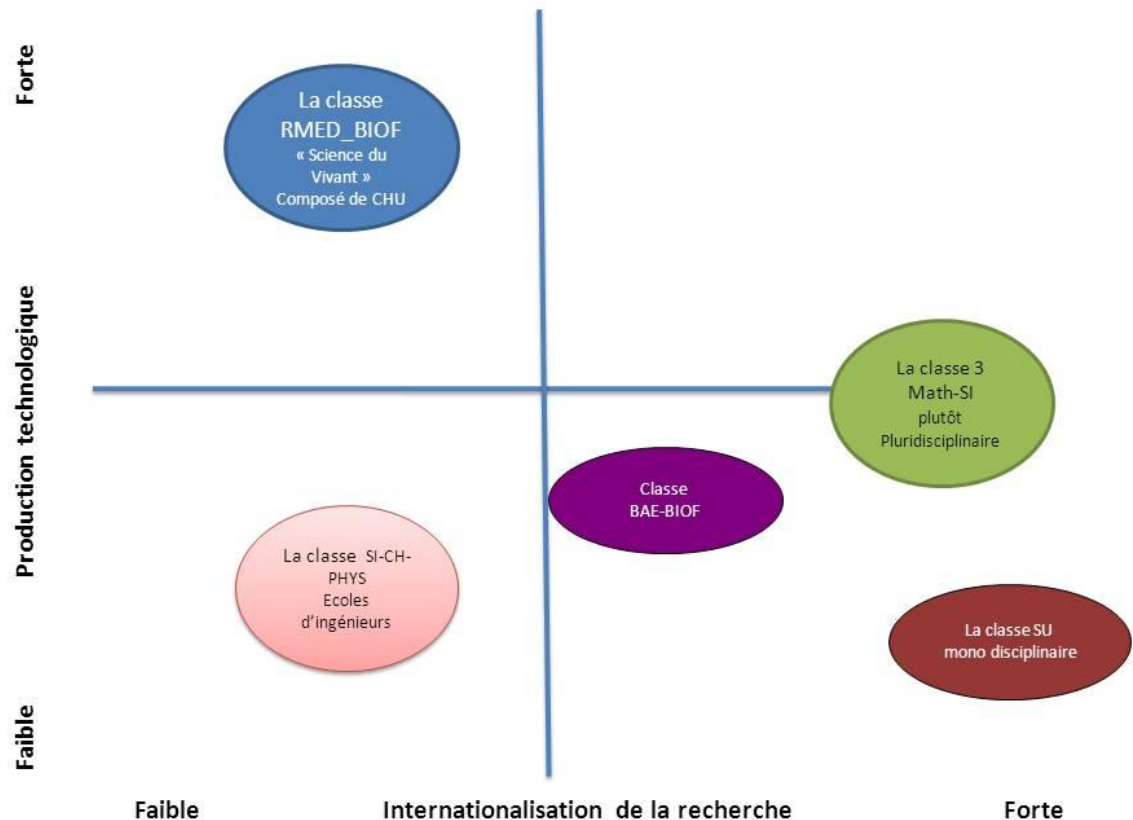




# Quelques résultats sur les caractéristiques globales des classes « Profil disciplinaire »

*La classe SI-CH-PHY est caractérisée par une relativement faible production technologique et internationalisation de la recherche.*

*La classe MATH-SI se situe dans la moyenne en matière de production technologique mais elle dispose d'une recherche plus internationalisée que l'échantillon global.*





# Comment travailler avec les établissements ?

- ▲ Constitution de groupes de travail avec des établissements volontaires (15/ 20 établissements par groupes de travail)
- ▲ Présentation de l'ensemble des résultats obtenus dans le cadre de ces groupes de travail
- ▲ Analyse du positionnement des établissements
- ▲ participant aux groupes de travail selon les typologies constituées pour les établissements
- ▲ Discussion sur les résultats et le sens possible de ces typologies pour des comparaisons entre établissements



# LE SITE DE L'OST

Passer le menu Aide - Plan du site - English version



Observatoire des Sciences et des Techniques

Au service de l'ensemble des acteurs de la R&D

LE GIP OST LE SAVOIR-FAIRE L'OFFRE COMPRENDRE LES INDICATEURS

L'Observatoire des sciences et des techniques (OST) conçoit et produit des indicateurs sur la recherche et le développement.

Pour assurer cette mission, l'OST structure, à partir de sources multiples, une base de données sur la recherche internationale.

L'OST met ses indicateurs et son expertise à la disposition des acteurs du système français de recherche et d'innovation.

[En savoir plus](#)



## LE RAPPORT BIENNAL DE L'OST

INDICATEURS DE SCIENCES ET DE TECHNOLOGIES 2008

Le Rapport "Indicateurs de sciences et de technologies" de l'OST est accessible en ligne [En savoir plus](#)

[Télécharger en PDF](#)  
[Commander un exemplaire](#)



[www.obs-ost.fr](http://www.obs-ost.fr)

### FLASH INFO

#### En savoir plus sur la bibliométrie

Trois nouveaux documents sont disponibles au téléchargement

[Lire la suite](#)

### DOSSIERS

25/03/09: **Présentation des travaux de La Coopérative et d'EREFIN** - Le groupe EREFIN vient de publier deux nouveaux rapports

Suivi du projet IPERU "Indicateurs de production du programme P150 de la LOLF": L'OST fournit aux établissements d'enseignement supérieur des indicateurs décrivant leurs productions scientifiques et technologiques.

Suivi du projet "NormAdresses": Des comptes-rendus et des rapports d'étape sont disponibles sur les travaux de normalisation du libellé des adresses françaises dans les publications scientifiques.

[Voir tous les dossiers](#)

### Recherche

Search input field with 'ok' button and [Recherche avancée](#) link.

### Observatoire des Sciences et des Techniques

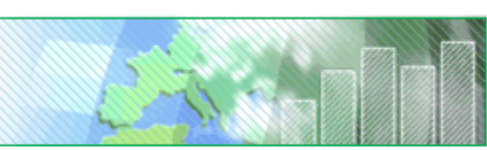
93, rue de Vaugirard  
75006 Paris - France  
Tél: +33 (0)1 42 22 30 30

[Imprimer](#)  
[Contact](#)  
[RSS](#)

Responsable éditoriale: Chistine Filiatreau, directrice

Mentions légales - Crédits





**Merci pour votre attention**

**[www.obs-ost.fr](http://www.obs-ost.fr)**